

Laudo final da auditoria do acervo público

VEREDITO: fraude não demonstrada nos exames concluídos. A auditoria desta edição do acervo público está encerrada, com ressalvas expressas. Não há base, nestes exames, para afirmar fraude comprovada ou certificar integralmente a eleição.

Não foi demonstrada alteração material dos votos presidenciais nas comparações aritméticas e diagnósticos concluídos. Concentração eleitoral, diferenças partidárias entre cargos, falhas locais de download e alertas de extração não constituem, isoladamente, demonstração de fraude.

A conclusão nacional irrestrita permanece inconclusiva porque o acervo não estabelece integralmente autenticação, versão efetivamente incorporada, autorização, custódia física e evidência independente anterior à transmissão.

Período de trabalho documentado: 05 a 18 de outubro de 2026, abrangendo 14 datas de calendário (diferença entre as datas: 13 dias). Primeiro evento preservado: 05/10/2026 às 21:14:41 de Brasília. Emissão deste laudo: 18/10/2026 às 18:21:54 de Brasília. Decorreram 12 dias completos e 21 horas desde esse primeiro evento; isso não mede horas de trabalho humano, de CPU ou execução contínua.

Esta consolidação usa resultados do último adendo de 18/10 às 18:06:55 de Brasília e 418 eventos públicos anteriores à emissão. Preserva interrupções, recomeços e todos os cortes antigos; não renova datas de testes já realizados.

MARCO	RESULTADO E UNIDADE
Recontagem finita	499.191 versões processadas; fila encerrada em 16/10
Diagnósticos RDV	3.033 revisões explicadas sem diferença de votos no escopo
Auxiliares antes Recebido	3.989 consultados: 3.391 Totalizado e 598 Recebido
SA no exterior	29 comparações territoriais e 29 cadeias/111 tuplas conferidas

Como ler este veredito

Fraude foi comprovada? Não foi demonstrada nos exames concluídos descritos neste laudo. Os resultados não autorizam acusar pessoas, seções, municípios ou comunidades de adulteração.

Foi provado que não houve fraude em nenhuma etapa? Não. Igualdade entre arquivos da mesma cadeia de divulgação não demonstra, por si, a operação física anterior aos arquivos nem a efetiva incorporação de cada versão.

O que permanece merecendo esclarecimento? Há pendências objetivas de status, identidade/carga, certificados, regras de contingência e contexto temporal. Elas são listadas com seu limite probatório; não receberam a classificação automática de fraude.

Por que finalizar com ressalvas? Um laudo pode concluir exatamente o alcance dos exames e declarar as perguntas que o material não resolve. Não é necessário inventar uma certeza nacional nem prometer uma investigação infinita para encerrar esta edição.

O encerramento é desta auditoria documental pública e de seu acervo datado. Novas fontes ou novos testes só podem fundamentar outra edição identificada. As ressalvas não foram eliminadas nem convertidas em aceitação estrita.

Natureza do documento: consolidação técnica da investigação independente apresentada no portal ButFlow. Não é laudo oficial da Justiça Eleitoral nem certificação pericial integral de equipamentos, software ou cadeia de custódia.

Método, preservação e limites de unidade

As etapas combinaram coleta pública preservada, inventários, hashes/tamanhos, extrações por esquemas publicados, recontagens presidenciais RDV/BU, verificações matemáticas delimitadas, conciliação territorial, logs, cadastro dos locais, cruzamento entre cargos e comparação histórica.

O SHA-256 local identifica os bytes guardados; não é o identificador de recebimento, uma assinatura digital ou prova de incorporação. Assinatura JWS, assinatura de BU, hash de manifesto e autenticação do software são operações com escopos diferentes.

Seção, equipamento interno declarado, versão do BU, cargo, evento de log e eleitor são unidades distintas. Não se somam os censos, recontagens e testes deste relatório como se fossem urnas adicionais ou pessoas diferentes.

Os testes por cargo preservam votos nominais, legenda, brancos, nulos, comparecimento, situação e circunscrição. O Senado de 2026 comporta duas escolhas; somar votos de vários cargos não equivale a contar pessoas.

Estados originais to_review, falhas históricas e originais foram mantidos. Diagnósticos novos são adendos rastreáveis; nenhuma guarda foi removida apenas para aumentar a taxa de aprovação.

O trabalho não utilizou pedidos a órgãos, mensagens a terceiros nem identidade pessoal para obter esclarecimentos. Esta edição consolida dados públicos e preservados. Não foi feita nova varredura para a redação do laudo.

Não se atribui um percentual único à auditoria integral. Há 100% de processamento da seleção finita de RDV, com unidades e limitações próprias; isso não significa 100% de autenticação da eleição.

Cobertura: universos que não devem ser confundidos

O inventário configurado identificou 517.179 seções: 499.248 principais e 17.931 agregadas. Havia 499.207 principais com auxiliares declarados e 41 principais estrangeiras sem data declarada de auxiliar naquele inventário.

Os coletores ordinários concluíram a leitura de 499.161 BUs comuns. O inventário elegível de 493.891 BUs ordinários, brasileiros/DF, não ambíguos e Totalizado foi o denominador do censo dos cinco cargos no mesmo BU.

A seleção temporal examinou 497.880 seções/versões brasileiras preservadas no seu corte e selecionou 3.810 acima de 90%. Excluiu 1.281 versões estrangeiras; não cobre todas as SA ou seções sem BU decodificado.

A seleção finita de recontagem contém 499.191 versões de fonte. O total é de versões do manifesto, não necessariamente 499.191 equipamentos distintos. O novo grupo de 15 recuperações é separado e não aumenta retroativamente esse denominador.

As edições públicas congeladas de municípios, rankings e relatórios mantêm a data original. Um censo local terminado ou um adendo de 18/10 não torna automaticamente todos os conjuntos antigos uma fotografia sincronizada de 18/10.

CONJUNTO	QUANTIDADE	ESCOPO
Configuração	517.179	Principais + agregadas
Principais	499.248	Inclui exterior
BUs ordinários lidos	499.161	Coleta encerrada
Mesmo BU / cinco cargos	493.891	Elegíveis Brasil/DF Totalizado
Fila finita RDV	499.191	Versões do manifesto
Filtro temporal >90%	3.810	Recorte preservado, não amostra aleatória

Recontagem presidencial: processamento final

A fila finita foi inteiramente processada em 16/10/2026 às 06:14:11 de Brasília (09:14:11 UTC). O manifesto manteve o corte congelado de 10/10/2026. Não há restante a processar nessa fila.

O ledger original registra 496.152 coincidências no escopo, 3.033 revisões de diferença/identificação e seis revisões de parser ou fonte. São estados originais preservados, não o saldo de erros de votos após os diagnósticos.

As 3.033 revisões receberam diagnóstico independente. Nos campos comparados coincidem votos por candidatura, brancos, nulos, comparecimento e valores de carga; a diferença de forma de identificação seção/contingência não foi transformada em diferença de votos.

A decomposição dos diagnósticos é 1.925 casos do corte anterior + dois do piloto + 300 de lote posterior + 806 diagnósticos finais = 3.033. As últimas 806 revisões tiveram 1.612 originais conferidos por hash/tamanho, sem erro de diagnóstico; 105 continham origem municipal/zona de carga diferente, assunto documental separado.

Das seis revisões de fonte/parser, quatro antigos problemas de conexão foram recuperados em nova edição: HTTP 200 e igualdade presidencial em 4/4. As duas SA de composição mista foram explicadas estrutural e aritmeticamente. Nenhuma linha histórica foi apagada.

A cobertura numérica da fila é 100%; faltam zero versões desse manifesto. Isso não é percentual da auditoria completa e não verifica automaticamente assinaturas RDV, software, custódia ou versão efetivamente incorporada.

ESTADO HISTÓRICO	TOTAL	DIAGNÓSTICO FINAL
matches_in_recount_scope	496.152	Coincidência no escopo original
recount_difference_to_review	3.033	Contagens coincidem; identificação distinta
parser_or_source_to_review	6	4 fontes recuperadas + 2 composições SA
Total do manifesto	499.191	Processamento encerrado; originais preservados

Casos especiais de Minas Gerais e destinação

Piedade do Rio Grande/MG, código 50075, zona 0047, seção 0041: 20 votos de origem cédula + 258 de BU = 278. O composto tem 254 nominais, nove brancos e 15 nulos, igual ao BUSA preservado.

Belo Horizonte/MG, código 41238, zona 0039, seção 0168: $20 + 261 = 281$; 264 nominais, quatro brancos e 13 nulos. O vetor composto coincide com o BUSA no corte utilizado.

O caminho ordinário do parser exigia um único grupo presidencial; o esquema SA admite origens diferentes. A explicação é estrutural e aritmética. Não comprova autorização, assinatura integral, origem das cédulas nem incorporação.

Na nova conciliação territorial, Belo Horizonte tem 4.926 principais comuns + uma SA = 4.927. Vetores válidos, brancos e comparecimento coincidem. A diferença bruta de 67 do número 28 é numericamente compatível com 67 nulos técnicos; a identidade e o efeito jurídico individual não foram autenticados por essa igualdade.

Piedade reúne 13 comuns + uma SA = 14 principais: 3.651 nominais, 144 brancos, 122 nulos e 3.917 de comparecimento. O agregado coincide diretamente.

Os dois alvos somam 4.941 principais únicas. Nenhum desses números implica retirar, somar ou atribuir votos a um candidato por suposição de fraude.

Criptografia: sucessos matemáticos e ressalvas

A rodada delimitada de manifestos conferiu 8.776 pares BU/VSC: hashes declarados de manifestos SW/HW e entradas de BU coincidiram. Um teste de mutação alterou a assinatura SW mantendo os hashes coincidentes, demonstrando por que a igualdade não autentica o software.

Nos 31 casos congelados de contingência, foram verificadas etapas matemáticas HW/BU e assinatura do hash presidencial final, além de 198 ligações posteriores à primeira tupla. O cabeçalho inicial e a primeira construção permaneceram sem reconstrução nesse corte.

Nos 12 casos de CN diferente do número interno, a nova rodada conferiu 24 originais e passou a matemática de 12 manifestos HW, 12 BUs HW e 12 hashes finais. Onze cadeias normais, com 86 tuplas, coincidiram; a contingência PR 76236/0093/0083 permaneceu sem cabeçalho inicial reconstruído.

Os 12 vínculos de identidade não receberam aceitação normativa e os estados to_review foram preservados. Uma chave matematicamente coerente não prova que seu certificado está autorizado para aquele equipamento físico.

Permanecem limitadas a cadeia completa até âncora confiável, a referência aplicável ao período, revogação/tempo confiável e assinatura integral de software. As particularidades de certificado e contingência não foram corrigidas removendo bytes ou inventando campos.

O caso da referência AC URNA e as verificações novas das 29 SA são detalhados em capítulo próprio. Sucesso matemático com chave de referência e validade temporal da cadeia são conclusões diferentes.

Correspondência de equipamentos e carga

O estudo congelado de 174.621 principais comuns Totalizado confrontou identificadores e correspondências esperadas nacionais. Foram 173.593 correspondências diretas de número interno, 1.027 números diferentes e uma seção sem correspondente esperado.

Dos 1.028 casos excepcionais, 1.022 correspondiam a carga de reserva nos quatro campos declarados. Os seis casos normais AM/PA tiveram correlações de carga em etapa posterior, sem comprovação automática da autorização de substituição.

Os dois conjuntos nacionais esperados, de 03 e 04/10, foram preservados com 28 ZIPs cada e hashes SHA-512 publicados conferidos. Correspondência esperada não é registro de uso efetivo.

O cadastro de faixas de equipamento fixado no primeiro exame terminava em UE2020. Números fora da cobertura desse cadastro são lacunas de referência, não equipamentos inválidos demonstrados.

Números de seção/carga podem ter origem e destino diferentes em reserva ou contingência. As recontagens explicaram a igualdade dos votos em seus escopos, mas não substituem o ato que autorizou o uso nem a identificação física do equipamento.

Sem registro público suficiente de uso efetivo, substituição e custódia, a conclusão sobre esses vínculos permanece condicionada. Não se reatribuíram votos nem se nomearam responsáveis como autores de ilícitos.

Logs: 3.810 seções e 433 alertas diagnosticados

O filtro por candidato acima de 90% dos votos nominais selecionou 3.810 seções: 3.633 para a candidatura 13 e 177 para a 22. Só 90 atingiam pelo menos 99% no mesmo inventário. Portanto, as 3.633 não são todas de 98%, 99% ou 100%.

Todos os 3.810 registros temporais foram processados. O primeiro extrator classificou 3.377 com contagens compatíveis e 433 com revisão de extração, contagem ou relógio. O diagnóstico aprofundado reexaminou os 433 originais; as somas de conclusões coincidiram com comparecimento em 433/433.

Sessenta e dois casos continham múltiplos fluxos de texto. Reinícios e suspensões/parciais explicaram diferenças de leitura/pareamento. Os 283 contextos de início repetido, 228 após suspensão sem confirmação e 276 contextos presidenciais são contagens sobrepostas de contexto, não urnas extras.

Não se detectaram linhas inválidas nem retrocessos de relógio nesse diagnóstico. Isso não autentica o MAC, o relógio físico, a presença de cada pessoa ou a autorização dos eventos.

Tabatinga/AM: 346 conclusões, das 06:12:48 às 17:49:05 no relógio literal; máximo 47 em 60 minutos, mediana entre conclusões de 106 segundos. Ortigueira/PR: 317 conclusões, das 08:07:32 às 18:51:16; máximo 37/60 minutos, mediana de 108 segundos.

Não foi observado nesses dois casos o cenário alegado de 340 pessoas em uma hora. Horário após encerramento regular depende de fuso, relógio e fila remanescente. Não há, no exame, um mínimo universal comprovado de dois minutos por eleitor; identificação e cabine podem ter fluxos distintos.

O log registra eventos anônimos; não permite ligar o horário a uma candidatura ou pessoa. O diagnóstico resolve contagens no recorte e mantém contexto, autenticação e abrangência nacional como limites.

Concentração eleitoral e comparação histórica

Nas 3.633 seções do grupo da candidatura 13 acima de 90%, o corte descritivo registra 626.472 votos para Lula, 35.913 para Flávio e 672.337 nominais de todas as candidaturas. A soma dos dois principais não é o total nominal: há outras candidaturas.

O confronto nacional de primeiro turno encontrou concentrações históricas também assimétricas: em 2018, 4.009 seções acima de 90% para Haddad/PT e 34 para Jair Bolsonaro; em 2022, 5.913 para Lula/PT e 49 para Jair. Não se trata de Flávio nas eleições históricas.

Para as 3.633 chaves atuais, foram encontradas 2.859 chaves numéricas em 2018 e 3.106 em 2022. Coincidiram código, nome e endereço do local em 1.662 e 2.345 casos, respectivamente. Nem chave nem endereço iguais provam eleitorado idêntico, mesma agregação ou mesmo equipamento físico.

Dentre as chaves encontradas, o PT já superava 90% em 1.704 casos de 2018 e 2.553 de 2022. As medianas históricas de participação do PT eram aproximadamente 91,58% e 93,30% nesse pareamento provisório.

A hipótese de eleitores independentes com probabilidade nacional uniforme não foi validada. A escolha de locais depois de conhecer o resultado, a dependência territorial e a diversidade local impedem multiplicar a chance de uma urna pelas 3.633 selecionadas como probabilidade real do fenômeno.

O cenário anteriormente expresso como uma chance em 789 milhões era condicionado a uma hipótese ilustrativa; não é estimativa calibrada desta eleição, nem probabilidade de fraude. Multiplicar tais caudas não corrige uma hipótese inadequada ou o procedimento de seleção.

Um modelo válido exigiria expectativa local, tamanhos reais, transformações históricas, controles fora do filtro, múltiplas comparações e validação reservada. Não foi estabelecida uma probabilidade real de fraude de 1 a 100.

PRIMEIRO TURNO	PT >90%	JAIR >90%	UNIVERSO BRASILEIRO
2018 · Haddad	4.009	34	453.706 seções
2022 · Lula	5.913	49	471.010 seções
2026 · recorte preservado	3.633	177 para Flávio	497.880 examinadas

Mil urnas, outros cargos e totais PT/PL

O ranking absoluto das mil urnas por candidato foi calculado em 493.891 BUs elegíveis. Cada lista tinha mil identificadores e mil seções distintas; a interseção era zero. Lula: 267.689 votos, 395 municípios e 411 zonas. Flávio: 256.672 votos, 213 municípios e 228 zonas. Ranking absoluto e vantagem relativa são filtros diferentes.

O censo dos cinco cargos no mesmo BU terminou para as 493.891 fontes elegíveis. A seleção exploratória Lula/PL continha 3.314 seções e houve 2.099 empates no par presidencial. A seleção é descritiva e não liga escolhas de um mesmo eleitor.

O censo municipal por cargo concluiu 22.392 fontes: 108 estaduais e 22.284 municipais. Situação oficial de eleito é da UF/DF; liderança municipal não foi apresentada como eleição. As edições públicas menores anteriores mantiveram seus cortes e limites.

A validação nacional PT/PL recontou 81 fontes estaduais/DF mais a presidencial e separou todos os nominais, apenas eleitos e legenda. Senado: PT 27.306.998 nominais de todos os candidatos versus 15.991.205 dos seis eleitos; PL 58.307.861 versus 45.247.104 dos 19 eleitos.

Soma nominal válida dos quatro cargos legislativos: PT 54.811.547 e PL 104.934.366. Com legenda válida: 57.655.248 e 106.895.659. São até quatro escolhas legislativas por eleitor e não uma contagem de pessoas comparável diretamente à Presidência.

A análise Senado/Presidência mostrou cobertura de candidaturas distinta por UF e limites de sobreposição. Partido registrado não equivale a todas as alianças nem a ideologia inferida. Os dados não demonstram que quem escolheu PT para presidente escolheu necessariamente PT em outro cargo.

Locais de votação, inclusive o filtro descritivo de presídios, são informações cadastrais para consulta. O nome ou tipo do local não prova comparecimento físico individual, preferências de toda uma cidade nem adulteração.

Revalidação dos 3.989 casos Recebido

Todos os 3.989 URLs exatos da seleção receberam resposta HTTP 200. Restaram zero consultas pendentes, zero erros e zero classificações não previstas. A etapa terminou em sessão única retomada, preservando a interrupção TLS anterior.

Foram observados 3.391 auxiliares com status literal Totalizado e 598 ainda com Recebido. Todos os 3.391 conservaram o identificador de recebimento e a declaração do arquivo BU anterior. Essa consulta de metadados não baixou os bytes atuais de todos esses BUs.

As observações ocorreram entre 17:19:02 e 18:03:35 de Brasília em 18/10. Elas não formam fotografia simultânea nem demonstram quando o status mudou, a íntegra do histórico de versões ou o instante de incorporação.

Os 598 ainda Recebido estão em oito municípios do Pará. Permanecem separados de versões demonstradamente efetivas; sua compatibilidade numérica com o agregado não os transforma em aceitos.

A ressalva final é objetiva: falta comprovar a versão/destino efetivamente incorporado dessas fontes e a história de status. Não foi demonstrado que os 598 representam votos a mais ou votos fraudulentos.

MUNICÍPIO / PA	AINDA RECEBIDO
Belém	354
Capanema	63
Chaves	2
Gurupá	33
Oeiras do Pará	61
Porto de Moz	83
Primavera	1
Dom Eliseu	1
TOTAL	598

29 SA do exterior: o que efetivamente passou

As 29 SA estrangeiras já tinham comparação presidencial RDV/BUSA aproveitada do ledger. A nova comparação territorial com 29 EA20 preservados coincidiu em candidaturas, brancos, nulos e comparecimento em 29/29.

Os 58 originais BUSA/SA passaram na conferência de hash e tamanho. Passaram as 29 assinaturas matemáticas de manifesto HW, 29 do BUSA HW e 29 do hash presidencial final armazenado. Os 29 elos folha-emissor coincidiram com a chave pública da referência AC URNA.

Todas as 29 continham literalmente o cabeçalho normal documentado. A reconstrução das 29 cadeias e 111 ligações de tuplas coincidiu com os hashes finais. Nenhum cabeçalho de contingência foi inventado.

Os certificados das urnas estavam no intervalo declarado de validade observado. A referência emissora AC URNA do pacote, entretanto, terminava sua validade em 18/07/2026 às 21:59:57 UTC; essa limitação era conhecida desde 06/10.

Não foi estabelecido se a referência antiga é a cadeia aplicável à produção, qual sucessora/política temporal se aplica ou se há revogação pertinente. Isso não é afirmar que os 29 certificados das urnas expiraram ou que a matemática falhou.

Ressalvas finais: cadeia PKI integral e tempo confiável, autenticação de software, autoridade normativa SA, origem física, autorização/custódia e incorporação efetiva não foram demonstradas por esses exames.

As SA mantêm seus estados estritos. Não devem voltar a ser descritas como 29 casos sem teste de assinatura matemática ou sem reconstrução normal: esses trabalhos foram concluídos.

Recuperações finais e 19 agregados territoriais

Quinze auxiliares antes não obtidos foram recuperados: três de Betim e 12 de Carapicuíba. Foram preservados 15 AUX + 15 BU + 15 RDV = 45 originais novos. Todos os auxiliares indicaram Totalizado.

As 15 identidades/fases e as 15 recontagens presidenciais coincidiram nos campos comparados de candidaturas, brancos, nulos, comparecimento e metadados. Não houve nova revisão aritmética nesse grupo. Hashes/tamanhos e vínculo declarado dos 45 arquivos foram conferidos.

Esses 15 pares não pertencem ao manifesto finito antigo. São uma coorte complementar separada, sem alteração retroativa dos 499.191 registros nem aceitação de assinaturas por analogia. Suas assinaturas HW/SW/RDV e PKI não foram verificadas nesta recuperação.

A nova conciliação de 19 alvos domésticos usou 41.775 principais únicas: 41.760 extrações preservadas reutilizadas e 15 novas. Onze alvos coincidiram sem incluir Recebido; oito do Pará ficaram numericamente compatíveis somente na hipótese explícita de inclusão separada dos 598 Recebido.

Os 19 alvos são Fonte Boa, Betim, Belém, Capanema, Chaves, Gurupá, Oeiras do Pará, Porto de Moz, Primavera, Dom Eliseu, Cabo de Santo Agostinho, Paulista, Campinas, Caraguatatuba, Carapicuíba, Guarulhos, São José do Rio Preto, São José dos Campos e São Paulo.

O resultado de zero diferenças materiais novas nesses confrontos deve ser lido junto à hipótese e aos cortes. Fontes com datas diferentes não são reconstrução sincronizada da versão nacional aceita.

Os 90 agregados inicialmente incompletos tiveram dois casos MG e 88 alvos inventariados. As novas conciliações de dois MG, 29 SA e 19 domésticos não eliminam o limite dos 40 alvos territoriais estrangeiros que dependem das 41 principais sem data declarada no inventário.

Ressalvas finais: o que ficou sem comprovação

1. Universo/versão efetiva: os 598 Recebido e a história de status/incorporação; 41 principais estrangeiras sem data de auxiliar no inventário, não reconsultadas nesta etapa. Não foram eliminadas para anunciar cobertura integral.
2. Autenticação: cadeia PKI completa, referência temporal/revogação, assinatura de software e MAC dos logs. As 15 fontes recuperadas têm aritmética conferida e assinaturas ainda não verificadas. Os 12 casos CN/número permanecem sem aceitação normativa; subsiste a contingência PR sem cabeçalho inicial reconstruído.
3. Equipamento e autorização: a equivalência numérica de carga não prova o equipamento físico utilizado, autorização de substituição/reserva, origem e custódia da mídia ou cédula.
4. Logs: contagens dos 433 alertas foram explicadas no escopo; seguem limitados o contexto documental de fuso/relógio/fila/suspensão e autenticação. O recorte de 3.810 não é varredura temporal nacional de todas as seções.
5. Destinação e cargos: faltam vínculos formais e temporais suficientes para atribuir individualmente alguns efeitos de nulos técnicos/candidaturas; aritmética agregada e partido registrado não revelam escolhas individuais.
6. Evidência independente: não se estabeleceu confronto completo de vias impressas ou QR com proveniência externa à mesma cadeia de divulgação, recebimento e incorporação.
7. Estatística: não foi concluído modelo local calibrado, com controles e transformações históricas suficientes para atribuir uma probabilidade real ao evento selecionado. Nenhum modelo estabeleceu probabilidade de fraude.
8. Conclusão geral: o acervo sustenta conclusões técnicas delimitadas, preservadas neste laudo, e não certificação nacional irrestrita. Não há prazo garantido para resolver dependências de documentos que não constam do material examinado.

O que ainda poderia ser feito só com dados públicos

Consultar em novo corte somente as 41 fontes estrangeiras sem data e o histórico/versões públicas dos 598 Recebido, se localizáveis; documentar disponibilidade e falha local separadamente. Comparar somente originais efetivamente obtidos.

Examinar assinaturas dos 15 novos pares com esquemas e chaves pertinentes; procurar cadeia/certificado sucessor, política temporal e documentação normativa publicamente acessíveis. Não repetir matemática já concluída como se fosse progresso novo.

Confrontar registros públicos de correspondência efetivada, substituição e candidaturas com cada caso delimitado; avaliar contexto de logs apenas onde subsiste pergunta específica.

Comparar imagens/vias impressas/QR já publicadas somente quando houver proveniência independente verificável. Não apresentar a imagem da própria divulgação como confirmação externa.

Desenhar estudo estatístico com expectativa local, controles fora do filtro e validação reservada. A hipótese de mesma população histórica precisa tratar mudanças de local, seção e agregação.

Essas possibilidades não foram automaticamente iniciadas por este laudo. O pedido de finalização foi atendido com encerramento do acervo e discriminação das ressalvas. Nenhum pedido aos órgãos ou uso de identidade pessoal será necessário para ler o relatório.

Nenhum desses testes, isoladamente, garante resolver custódia física e incorporação. A ausência de uma fonte pública utilizável deve permanecer documentada como limite, nunca como divergência zero ou fraude provada.

Matriz de encerramento: L01 a L06

L01 · Qual universo e versão entram no denominador final?

Delimitada. Universos, principais/agregadas e versões são separados; não há denominador universal autenticado.

L02 · Quanto falta da recontagem presidencial disponível?

Concluída no manifesto: 499.191 processadas, zero restantes; quatro fontes e duas composições diagnosticadas.

L03 · Por que RDV e BU usam identificação de carga distinta?

Diagnóstico aritmético concluído nas 3.033 revisões; autorização e vínculo físico de carga permanecem condicionais.

L04 · Os bytes excedentes pertencem ao formato oficial?

Ressalva de formato/bytes e regra normativa; nenhum original foi aparado para obter aprovação.

L05 · Como se constrói o cabeçalho inicial da assinatura na contingência?

Construção normal conferida onde aplicável; subsiste cabeçalho inicial da contingência PR e limites dos cortes anteriores.

L06 · O que explica os 12 números CN diferentes do número interno do BU?

12 conjuntos com matemática nova aprovada; vínculo CN/número não aceito normativamente.

Matriz de encerramento: L07 a L12

L07 · A assinatura possui cadeia PKI completa e âncora confiável?

Cadeia completa e âncora aplicável não estabelecidas; assinatura matemática é resultado parcial.

L08 · Qual instante e política devem avaliar a referência AC URNA?

Referência AC URNA termina em 18/07/2026; cadeia sucessora, tempo confiável e revogação não estabelecidos.

L09 · Os hashes coincidentes autenticam a assinatura de software?

Hashes conferidos não autenticam software. Verificação SW integral permanece ressalva.

L10 · A recontagem também autentica RDV/SA?

Recontagem finita concluída; SA29 com matemática e cadeias conferidas; autenticação integral RDV/SA continua limitada.

L11 · Os 3.989 BUs Recebido foram efetivamente totalizados?

3.989 consultados; 3.391 Totalizado e 598 Recebido. História/versão efetiva dos 598 não demonstrada.

L12 · Por que 90 agregados não fecham a seleção completa?

2 MG, 29 SA e 19 alvos domésticos conciliados nos cortes; 8 domésticos condicionais e 40 alvos/41 fontes estrangeiras limitados.

Matriz de encerramento: L13 a L18

L13 · A regra de nulos técnicos foi aplicada ao número 28 correto?

Compatibilidade de nulos técnicos documentada, inclusive 67 em BH; efeito jurídico individual não estabelecido.

L14 · A soma usa exatamente a versão aceita de cada seção?

Não reconstruído histórico integral da versão aceita por seção. Igualdade aritmética é condicionada ao corte.

L15 · Qual lote geográfico mudou a proporção nacional e em que instante?

Mudança histórica de proporção não localizada por lote e instante com série completa de incorporação.

L16 · As suspensões e streams explicam os alertas temporais?

433 somas de conclusões coincidem após múltiplos fluxos/suspensões; contexto documental ainda limitado.

L17 · O estudo temporal cobre o universo nacional ou apenas o filtro?

Tempo examinado no filtro de 3.810; não cobre todos os logs nacionais.

L18 · O MAC confirma que os eventos do log são autênticos?

MAC/autenticidade integral dos eventos não estabelecidos.

Matriz de encerramento: L19 a L24

L19 · Os equipamentos/cargas declarados correspondem ao uso efetivo?

Correspondências esperadas e cargas correlacionadas; uso efetivo, autorização e custódia não certificados.

L20 · BU impresso/QR confirma os bytes recebidos e incorporados?

Confronto independente completo impresso/QR, recebido e incorporado não estabelecido.

L21 · O comparativo de cargos é aritmético, efetivo e autenticado no mesmo universo?

Censos aritméticos concluídos em seus universos; não prova mesma versão efetiva/autenticada de toda a eleição.

L22 · Os nomes/partidos/situações dos votos de outros cargos estão completos?

Partidos/situações vinculados no escopo dos registros; lacunas temporais/legais individuais permanecem explícitas.

L23 · Qual concentração está realmente sendo testada?

Definida: 3.633 de 13 + 177 de 22 acima de 90%; só 90 no total têm pelo menos 99%.

L24 · Qual probabilidade local e dependência justificam a cauda calculada?

Modelo local/dependência e probabilidade calibrada não estabelecidos.

Matriz de encerramento: L25 a L30

L25 · Multiplicar chances dos selecionados responde à busca em todo o país?

Produto de chances dos selecionados não é teste calibrado da busca nacional; não é probabilidade de fraude.

L26 · A mesma chave eleitoral corresponde à mesma localidade e eleitorado em 2018/2022?

Pareamentos históricos cadastrais documentados, sem prova de eleitorado ou equipamento idênticos.

L27 · Diferenças Senado/Presidência significam eleitores que trocaram de candidato?

Senado tem duas escolhas e disponibilidade por UF distinta; totais não revelam troca individual de voto.

L28 · Cada afirmação é reproduzível na mesma revisão e corte?

Fontes/cortes/hashtags documentados; este laudo não repete os testes nem altera resultados anteriores.

L29 · A atividade exibida corresponde a avanço real e registrado?

Diário preserva marcos e interrupções reais. Etapa pública encerrada; banner de andamento substituído por conclusão.

L30 · O que pode ser concluído apenas com arquivos públicos?

Concluída a formulação delimitada: fraude não demonstrada no material examinado; conclusão nacional irrestrita inconclusiva.

Cronologia do trabalho documentado

05/10/2026 · 48 eventos públicos no corte. Início documentado; coleta, inventários e preservação. O primeiro evento preservado do diário é às 21:14:41 de Brasília; a eleição é a data anterior, não o início desta medição de trabalho.

06/10/2026 · 68 eventos públicos no corte. Integridade, assinaturas delimitadas, contingências, equipamentos, censos por cargo e seção, totais PT/PL, ranking das mil urnas e primeiras publicações/PDFs. Retomadas foram registradas sem recriar censos concluídos.

07/10/2026 · 38 eventos públicos no corte. Filtro nacional >90%, logs de 3.810 casos, diagnóstico dos 433 alertas, metodologia aprofundada e atualização do catálogo de casos.

08/10/2026 · 11 eventos públicos no corte. Comparação histórica 2018/2022 e qualificação cadastral das 3.633 seções; estatística descritiva separada de probabilidade de fraude.

10/10/2026 · 40 eventos públicos no corte. Diagnósticos de carga/logs, relatório consolidado parcial e início da seleção finita ampliada de recontagem. Cortes anteriores preservados.

11/10/2026 · 20 eventos públicos no corte. Continuidade finita, documentação do que falta e distinção entre processamento, revisão estrita e autenticação.

Dias sem evento público no corte não foram preenchidos com progresso inventado. A duração não prova que houve processamento contínuo em todas as horas. O apêndice público congelado conserva cada evento e seu horário original.

Cronologia do trabalho documentado

14/10/2026 · 37 eventos públicos no corte. Matriz de 30 lacunas e relatório público detalhado; continuidade com verificação de rede, exclusividade e registro de interrupções.

15/10/2026 · 91 eventos públicos no corte. Continuidade e publicação de marcos reais da fila, com preservação de um único executor/publicador e tratamento das restrições de transporte.

16/10/2026 · 39 eventos públicos no corte. Fila de 499.191 versões encerrada às 06:14:11 de Brasília; fechamento pelo ledger e preservação das revisões.

17/10/2026 · 1 eventos públicos no corte. Consolidação de resultados e critérios documentais do parecer; nenhuma equivalência entre fila encerrada e autenticação nacional integral.

18/10/2026 · 25 eventos públicos no corte. Diagnósticos finais, quatro RDVs recuperados, dois casos SA/MG, 12 CN/número, 3.989 auxiliares, 29 SA, 15 pares adicionais e 19 agregados; redação do laudo final com ressalvas.

Dias sem evento público no corte não foram preenchidos com progresso inventado. A duração não prova que houve processamento contínuo em todas as horas. O apêndice público congelado conserva cada evento e seu horário original.

Referências verificáveis do acervo

S01 · Hashes dos manifestos BU/VSC

manifestos-hashes-20261006T020009Z.json

SHA-256: 16e6dc6c2be8d7c4eec2c7de11444c2b2b1d93c9f71b334c7af70f43319de23c

S02 · Contingências: etapas de assinatura

contingencias-etapas-20261006T021947Z.json

SHA-256: 369c435f7661f2d650783e4cfcd23757c8de62c9995bf4ea5b5993b5f2496be3

S03 · Certificados superiores ausentes

lacunas-cadeia-certificados-20261006T022214Z.json

SHA-256: c056c4eb42b4ae37347c99b81f54c8b9fcce649f6e60f1c40861e0e65a531c85

S04 · Correspondências nacionais esperadas

correspondencias-nacionais-20261006T025736Z.json

SHA-256: c8525a5f2e49295d1894d4932b1a78d2bca2edbed3506709d5998b36ec58d545

S05 · Censo dos cinco cargos no mesmo BU

cruzamento-urnas-censo-validacao-20261006T185325Z.json

SHA-256: 816fa148ced60c627055888b5fef3bc3e511843b1e44d3010f3f916d911c45af

S06 · Ranking das mil urnas por candidato

ranking-mil-urnas-validacao-20261006T234843Z.json

SHA-256: 550f7c011be6997af67a9d9668fb09164d215cc335f517d87eeb45a88eff7c96

S07 · Totais nacionais PT/PL

totais-nacionais-validacao-20261006T173908Z.json

SHA-256: 343a391371c6f8ad70d89ea2c399232dc0d67e0c51be04bc1675b57652483d45

Referências verificáveis do acervo

S08 · Comparação Senado e Presidência

estatistica-senado-presidente-20261006T190853Z.json

SHA-256: ed0a010e940f10387a1be33172c48246418cf8c4721ccc3fd7fa16db2ba91afb

S09 · Inventário temporal de 3.810 seções

voting_logs_summary.json

SHA-256: 2514d0c84f33434b0adbbe80e1b7c5735c0cb3442b3a6228d80e10aef38214da

S10 · Diagnóstico dos 433 alertas de log

logs-revisao-aprofundada-20261007T142144Z.json

SHA-256: 333004e55ffe7e97cc6fabdefb722507a6f92320e5a8f337de852d3f6dcf92b6

S11 · Concentração histórica 2018/2022

comparacao-historica-concentracao-20261008T233326Z.json

SHA-256: d10cf7ce118b14813ec3572a9b82fc8eb8e134c13a3336fc5fce94e07d957179

S12 · Correspondência cadastral histórica

identidade-historica-secoes-20261008T233507Z.json

SHA-256: 34a6fd9e4b7c80222458be37f261ca6761da7df4f8452aa8c35cb1602831c3e5

S13 · Quadro documental de logs e cargas

quadro-documental-logs-cargas-20261010T052029Z.json

SHA-256: 8783b735fffa2a05bced602aa32239272e36fc707be47fa3628ef51885e85019

S14 · Matriz original das 30 lacunas

matriz-lacunas-publicas-20261014T041412Z.json

SHA-256: 52452d5d69688d06f2fbf7ce222d031266f96a9edf74a24967224ca91910d44f

Referências verificáveis do acervo

S15 · Diagnóstico das últimas 806 revisões

rdv-revisoes-incrementais-diagnostico-20261018T070356Z.json

SHA-256: 135996a0d6de79e1eece00cca16759811d29b3f5a94528384e3bd2b38089da55

S16 · Recuperação dos quatro RDVs

rdv-quatro-fontes-recuperacao-20261018T070558Z/report.json

SHA-256: f80c23bbdbf094fd03a92a41ca06bce78258e3c5c4b314d941fc455723631bd2

S17 · Composição dos dois casos SA/MG

sa-mg50075-diagnostico-derivado-20261018T070445Z.json

SHA-256: 5409a883fb7e7fc55bc8bfcdec500545a8c47528dcd9ae6ac358711c46f7e6f7

S18 · Conciliação dos dois agregados MG

reconciliacao-dois-agregados-mg-20261018T152350Z.json

SHA-256: 8692068ae986b0209d13b5d7fe7add406a304896e72e5b983b43869bc7e9590d

S19 · Matemática dos 12 vínculos CN/número

crypto-binding12-math-diagnostico-20261018T152614Z.json

SHA-256: 938ce6f15fbd9c68c62ac7ab0d259903be0c3aba85e3a4586f649378a37251a6

S20 · Inventário dos 88 alvos remanescentes

inventario-l12-88-alvos-20261018T153852Z.json

SHA-256: dc1300261e51e1305468c4cbcd07350770c77ffa061a0f56b7effcce220d5a7

S21 · Revalidação final dos 3.989 auxiliares

recebidos-3989-revalidacao-20261018T202103Z/revalidacao-recebidos-final-20261018T210413Z.json

SHA-256: 88c8c497f1a6c3e6f17dfdc1234c6d66aaac21a8e229a8474e5a6237864b6b88

Referências verificáveis do acervo

S22 · 29 agregados SA no exterior

reconciliacao-29-sa-exterior-20261018T202356Z.json

SHA-256: f32c24fd1a0029bdd64be567cb313b1335a11b9a921dd2f24166ea3ed71e845f

S23 · Assinaturas matemáticas das 29 SA

SA29-assinaturas-matematica-20261018T203924Z.json

SHA-256: 216272f21b82d1855769078011eb04d5289a013220c7edff79b9e9e91c839c79

S24 · Elo de certificado das 29 SA

SA29-elo-emissor-20261018T204047Z.json

SHA-256: d53cab93da36f55de6bd68928b517bc1ebea0158f12af923ba858340537cf460

S25 · 29 cadeias e 111 tuplas SA

SA29-cadeias-tuplas-20261018T205141Z.json

SHA-256: 1f191c5d8f81a408838787899a9f5b9dcde5128571a570925b1d2b6926d0bc3a

S26 · 15 fontes, 45 originais recuperados

quinze-fontes-publicas-20261018T210403Z/report.json

SHA-256: a02472fb69914bbc5d740f127982b5d7bdca0eee22934bae02a758acd4b3c8b0

S27 · 19 agregados territoriais

reconciliacao-recebidos-territorios-20261018T210452Z.json

SHA-256: 5f59c9cabcfda77e0fe949d741713d019c241598e70ddb2190c77b9fdc1ce8a1

S28 · Consolidação final dos oito eixos

continuidade-recebidos-SA-laudo-20261018T210655Z.json

SHA-256: 74e48fa9d0b81552ebd0da85842d087e4aec9606af1e020dc2f513626058fac4

Referências verificáveis do acervo

S29 · Confirmação pública do último adendo

recebidos-SA-publicacao-20261018T210712Z.json

SHA-256: 8de1559baee3459387b48ffa5be41da89bf19668b2143f439ee8cb12271c70bf

Termo de encerramento e orientação ao leitor

Encerra-se em 18/10/2026 a auditoria desta edição do acervo público, por solicitação do responsável pela página. A fila finita e os exames concluídos estão discriminados, e as questões sem comprovação ficam expressamente ressalvadas.

O veredito é: fraude não demonstrada nos exames concluídos. Não se identificou prova de alteração material de votos nas comparações e diagnósticos especificados. A conclusão nacional irrestrita permanece inconclusiva pelos limites de autenticação, documentação, incorporação e independência das evidências.

As pendências não foram apagadas, reclassificadas como aprovadas ou transformadas em acusações. Não há fundamento nesta edição para quantificar roubo, atribuir intenção a responsáveis ou afirmar ausência absoluta de irregularidades.

O portal conserva dados, filtros, relatórios anteriores, diário e seus cortes históricos. O banner final e os downloads desta edição são a referência de conclusão; painéis antigos são históricos e não significam coletores ainda executando.

Qualquer nova análise deve citar sua própria seleção, data, versão, fonte e limite. Este relatório pode ser lido, aberto e baixado em computador ou celular sem protocolo, CPF ou login.

A versão HTML contém o mesmo corpo analítico e o apêndice cronológico curado. O arquivo de fontes traz nomes, hashes e cortes; os originais locais não se tornam automaticamente downloads públicos nem novas evidências independentes.